

Louis GILL

Économiste, retraité de l'UQÀM

(16 avril 2012)

**“Le «Trotsky» de Robert Service
recensé par Louis Hamelin :
une rectification nécessaire.”**

Un document produit en version numérique par Jean-Marie Tremblay, bénévole,
Professeur associé, Université du Québec à Chicoutimi
[Page web](#). Courriel: jean-marie_tremblay@uqac.ca
Site web pédagogique : <http://jmt-sociologue.uqac.ca/>

Dans le cadre de: "Les classiques des sciences sociales"
Une bibliothèque numérique fondée et dirigée par Jean-Marie Tremblay,
professeur de sociologie au Cégep de Chicoutimi
Site web: <http://classiques.uqac.ca/>

Une collection développée en collaboration avec la Bibliothèque
Paul-Émile-Boulet de l'Université du Québec à Chicoutimi
Site web: <http://bibliotheque.uqac.ca/>

Politique d'utilisation de la bibliothèque des Classiques

Toute reproduction et rediffusion de nos fichiers est interdite, même avec la mention de leur provenance, sans l'autorisation formelle, écrite, du fondateur des Classiques des sciences sociales, Jean-Marie Tremblay, sociologue.

Les fichiers des Classiques des sciences sociales ne peuvent sans autorisation formelle:

- être hébergés (en fichier ou page web, en totalité ou en partie) sur un serveur autre que celui des Classiques.
- servir de base de travail à un autre fichier modifié ensuite par tout autre moyen (couleur, police, mise en page, extraits, support, etc...),

Les fichiers (.html, .doc, .pdf, .rtf, .jpg, .gif) disponibles sur le site Les Classiques des sciences sociales sont la propriété des **Classiques des sciences sociales**, un organisme à but non lucratif composé exclusivement de bénévoles.

Ils sont disponibles pour une utilisation intellectuelle et personnelle et, en aucun cas, commerciale. Toute utilisation à des fins commerciales des fichiers sur ce site est strictement interdite et toute rediffusion est également strictement interdite.

L'accès à notre travail est libre et gratuit à tous les utilisateurs. C'est notre mission.

Jean-Marie Tremblay, sociologue
Fondateur et Président-directeur général,
LES CLASSIQUES DES SCIENCES SOCIALES.

Cette édition électronique a été réalisée par Jean-Marie Tremblay, bénévole, professeur associé, Université du Québec à Chicoutimi à partir de :

Louis Gill, économiste québécois
Professeur retraité de l'UQAM

**“Le « Trotsky » de Robert Service recensé par Louis Hamelin :
une rectification nécessaire.”**

Montréal, le 16 avril 2012. Le journal *LE DEVOIR* de Montréal a refusé de publier cet article.

Louis GILL est économiste et professeur retraité du département de sciences économiques de l'UQAM où il a œuvré de 1970 à 2001. Tout au cours de cette carrière, il a eu une activité syndicale active. Il a publié plusieurs ouvrages, sur la théorie économique marxiste, l'économie internationale, l'économie du socialisme, le partenariat social et le néolibéralisme, ainsi que de nombreux essais et articles de revues et de journaux sur des questions économiques, politiques, sociales et syndicales.

[Autorisation formelle accordée par l'auteur le 20 décembre 2010 de diffuser cet article dans Les Classiques des sciences sociales.]



Courriel : gill.louis@uqam.ca

Polices de caractères utilisée : Times New Roman, 14 points.

Édition électronique réalisée avec le traitement de textes Microsoft Word 2008 pour Macintosh.

Mise en page sur papier format : LETTRE US, 8.5'' x 11''.

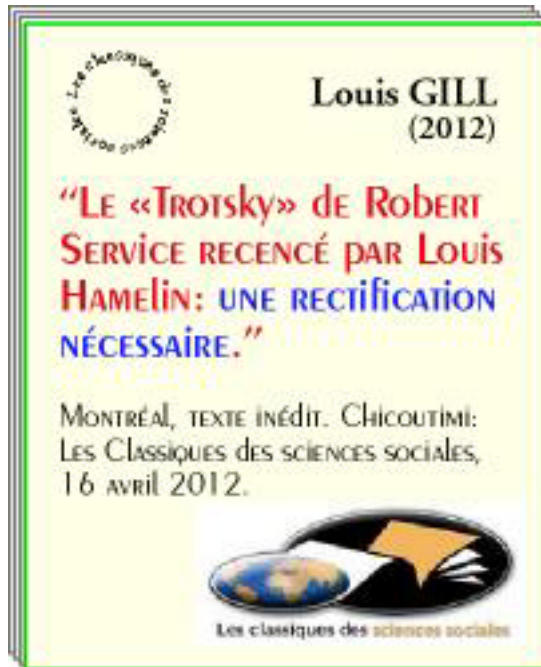
Édition numérique réalisée le 17 septembre 2014 à Chicoutimi,
Ville de Saguenay, Québec.



Louis Gill

[économiste, retraité de l'UQÀM.]

“Le « Trotsky » de Robert Service recensé
par Louis Hamelin : une rectification nécessaire.”



Montréal, le 16 avril 2012. Le journal *LE DEVOIR* de Montréal a refusé de publier cet article.

Louis Gill

**“Le « Trotsky » de Robert Service recensé
par Louis Hamelin : une rectification nécessaire.”**

Montréal, le 16 avril 2012. Le journal *LE DEVOIR* de Montréal a refusé de publier cet article.

Dans un article intitulé « Un homme et sa fiction » paru dans le cahier « Livres » du *Devoir* des 28 et 29 janvier 2012, l'écrivain Louis Hamelin signe un compte-rendu d'une biographie de Léon Trotsky rédigée par l'historien britannique Robert Service, publiée en 2009. D'entrée de jeu, Hamelin étonne en présentant le livre de Service comme la première grande biographie de Trotsky due à un auteur occidental. Lorsqu'on s'aventure sur ce terrain, est-il possible d'ignorer l'existence de ces monuments que sont la biographie en trois tomes d'Isaac Deutscher (*Le prophète armé, Le prophète désarmé, Le prophète hors-la-loi*, Oxford University Press, 1954-1959) et l'ouvrage de mille pages de l'historien français Pierre Broué (*Trotsky*, Fayard, 1988), pour ne nommer que ceux-là ? Conquis d'emblée par ce qu'il désigne comme « *l'érudition politique et la réflexion historique de l'universitaire anglais* », axée sur « *la révision critique d'un endurant mythe de la gauche* », Hamelin adhère sans discernement aux thèses de Service et en fait une promotion enthousiaste, sans avoir procédé aux vérifications élémentaires.

En quelques clics de souris sur internet, il serait tombé sur un article publié en juin 2011 dans la prestigieuse *American Historical Review*, par l'historien Bertrand Patenaude de l'Université de Stanford en Californie, *fellow* de la célèbre *Hoover Institution on War, Revolution and Peace* de cette université, où se trouve notamment une partie des archives de Trotsky. Patenaude, lui-même auteur d'un livre sur Trotsky (*Trotsky : Downfall of a Revolutionary*, Harper Collins, 2009), mais qui ne se rattache ni au trotskysme ni au marxisme, décrit

le livre de Service comme « *une pure entreprise de dénigrement de Trotsky en tant que personnage historique et être humain* ». Dans son ardeur à le faire, précise-t-il, Service « *commet une multitude de distorsions des données historiques, ainsi que des erreurs de fait manifestes* (Patenaude dit en avoir dénombré une cinquantaine), *à un point tel que l'intégrité intellectuelle de toute l'opération est en question* ». En conclusion de son article, Patenaude écrit que l'éditeur du livre, Harvard University Press, « *a donné son imprimatur à un livre qui échoue à respecter les normes minimales de la recherche historique* ».

Des faits troublants indiquent d'ailleurs que la motivation de Service dans la rédaction de cette biographie, qui a été décrite dans la presse britannique comme « *le deuxième assassinat de Trotsky* », était plus éloignée qu'on pourrait l'imaginer de la recherche objective de la vérité historique. Lors d'un lancement du livre en octobre 2009 à Londres, Service avait déclaré : « *Il y a encore de la vie dans le vieux Trotsky. Si le pic à glace ne l'a pas achevé, j'espère que mon livre le fera* » (rapporté dans l'*Evening Standard* du 23 octobre 2009).

L'ampleur de l'imposture a amené quatorze éminents historiens des trois pays germanophones d'Europe (Allemagne, Autriche et Suisse) à adresser à l'éditeur allemand Suhrkamp en juillet 2011 une demande formelle de ne pas publier la traduction allemande alors en préparation. Invoquant le fait que Service a « *violé les normes élémentaires en matière de recherche historique* », ils concluent ainsi leur lettre : « *Nous sommes d'avis que le livre de Service n'a pas sa place dans une maison d'édition tenue en haute estime comme la vôtre et vous prions de reconsidérer votre option* ».

Il est navrant de voir Hamelin déborder sa tâche de chroniqueur qui est de rendre compte du contenu d'un livre, pour faire sienne l'entreprise de dénigrement, fondée sur la falsification, de la biographie de Service et se livrer à des conjectures dénuées de fondement, dont le passage suivant est un exemple éloquent: « *Nous ne pouvons plus ignorer que, fût-il parvenu à supplanter son rival, Trotsky se serait presque certainement révélé un massacreur de populations tout aussi enthousiaste, sinon aussi monstrueux, que le Petit Père des peuples. L'ambition d'éliminer toute forme d'opposition organisée, d'éradiquer les gens par classes sociales entières et de piétiner peuples et démocratie ne l'aurait vraisemblablement pas gêné* ».

Tout aussi déplorable est son attitude méprisante envers un courant de pensée qu'il réduit de manière caricaturale à ce qu'il désigne comme « *les deux pelés et le tondu et demi* » qui continueraient à le défendre. Quant à son allusion aux « *Mohicans de la dialectique* » qui continueraient aujourd'hui à soutenir « *l'ubuesque régime nord-coréen* », est-il nécessaire de mentionner que ce régime stalinien est aux antipodes de ce que prône le trotskysme ?

Le compte-rendu du livre de Service par Hamelin est un exemple à ne pas suivre. Au-delà des opinions personnelles des chroniqueurs, dans l'expression desquelles la réserve est toujours de mise, le lectorat du *Devoir* est en droit de s'attendre à une présentation objective et à un portrait fidèle des livres qui y sont recensés. Dans le cas du livre de Service, présenté par Hamelin comme le *nec plus ultra* en la matière, on regrette, à la lumière des faits qui viennent d'être exposés, qu'il ait été induit en erreur.

J'estime donc qu'une rectification s'impose. Tel est le but de la présente mise au point que je sou mets au *Devoir* pour publication.

[L'auteur de cet article, Louis Gill, nous informe que *Le Devoir* a refusé de publier cet article. JMT.]

Fin du texte